

上山市みらいの学校構想（最終案）への各委員からの感想・ご意見一覧・対応経過（3件）

■ 「はじめに」に係る感想・ご意見（P2～3）

No	ページ	委員からの感想・ご意見	構想（最終案）への対応経過
1	P2	11行目の文中で「〇〇等」の「等」の多用が気になりました。ご検討願います。 ・「希薄化等」の「等」は、不要でもないのではないか。 ・「AI等」の「等」は、「AIをはじめとする」と言い換えでよいのではないか。 ・「進展等」の「等」は、不要でもないのではないか。	ご指摘の通りです。別途修正しております。 ※構想（最終案）資料2に反映済

■ 「第1章 小・中学校の現状と課題」に係る感想・ご意見（P4～12）

■ 「第2章 上山市の小・中学校の将来の基本的なあり方」に係る感想・ご意見（P13～14）

■ 「第3章 上山市の教育環境としてより望ましい学校の規模」についてに係る感想・ご意見（P15～16）

■ 「第4章 今後の取組の方向性として」に係る感想・ご意見（P17～20）

■ 「第5章 教育のさらなる充実のために統合までに取り組むべきこと」に係る感想・ご意見（P21～22）

第1章～第5章については、感想・ご意見なし

■ 「参考資料集」に係る感想・ご意見（P24～62）

No	ページ	委員からの感想・ご意見	構想（最終案）への対応経過
1	P50	小中一貫型小中学校 <連携の強化と効率化>の箇所 ②の文中・・・ 「進学時のギャップが緩和される」を 「進学時の中1ギャップが緩和される」 に修正し、構想中の文言（P20、P62）と 統一した方が良い。	ご指摘の通りです。別途修正しております。 ※構想（最終案）資料2に反映済
2	P58	資料の修正を行う箇所はなし。 感想・意見として、4年後には宮川小学校で複式学級が発生、5年後には中川小学校で複式3学級（完全複式）が予測されているのであれば、3年後までには、「中川小学校を上山小学校へ統合」、「宮川小学校を南小学校へ統合」を急ぐべきと考える。「複式学級の解消」を先ずは最優先した動きを求めます。	感想・ご意見として承ります。なお、複式学級の早期解消については、第6・7回の構想案の体系上、「P13 3 学力向上・教育の質の確保」と「P21（2）複式学級のためのサポート体制の充実」で対応してまいります。 また、具体的な統合形態・統合時期については、本構想の答申を受けた後、令和8年度に市で検討してまいります。 検討状況については、市報や説明会等を通じ、市民の皆様に周知してまいります。