

上山みらいの学校づくり市民説明会で出された意見（会場每一覧）

会場	参加者	市民説明会の主な意見	アンケート	アンケートの主な意見
9月30日（火） 上山小学校	9人	<p>■学校統廃合への意見</p> <p>①子どもの人数にあわせて統合せざるを得ない。家族の会話で現在の子どもの人数を話すとびっくりされる。</p> <p>■子どもへの配慮</p> <p>①統合で子どもたちの環境・心理面に大きな影響が生じる。思春期や少人数学級における人間関係の固定化による壁、いじめ等の懸念もある。統合時には子どもへの支援を手厚く行うべき。</p> <p>■保護者意見の尊重</p> <p>①自分は子育てが終わった世代で、アンケート結果の意見内容は世代により異なると思うが、今後、子どもを教育する保護者層の声を重点的に反映・優先させるべき。</p> <p>■小学校の統廃合案</p> <p>＜段階的統廃合案 2校→1校＞</p> <p>① 先ずは、小学校2校から1校に統合する案が望ましい。いきなり1校では通学面や運営面などで課題も多いと思う。</p> <p>＜最初から1校統合案＞</p> <p>① 子どもが生まれたばかり。入学時に小学校が近い方が良くし、どこに家を建てるかという事にも関係してくる。出生数が100人を切っていることから1校にまとめて欲しい。</p> <p>② 段階的な統合は、結局、馴染みが消えて子どもが混乱しやすい。最初から新設1校に統合してまとめてくれた方が分かりやすいし、子ども・保護者ともに負担が少なくて良い。</p> <p>＜小中一貫教育、小中併設1校案を望む意見＞</p> <p>① 子どもの将来の人数を考えれば小・中学校1校併設もやむを得ない。</p> <p>■今後の予定に関する質問・確認</p> <p>①中学校のみが先に統合する。あるいは小学校は残しつつ並行して進めるなどの可能性はあるのか？</p> <p>② 実施年度などスケジュール、統合形態は決まっているのか？</p> <p>③小学校1校新設・中学校1校新設・小中一貫新設など、どの方式が良いか、必要な敷地や設備（体育館・グラウンドなど）の規模はどの程度か？市として具体的な案はあるのか？</p>	6件	<p>■市民説明会の感想</p> <p>① 統廃合の当事者となる保護者からより多くの意見を聞ける機会をもって欲しい。</p> <p>② 説明が分かりやすく、資料に掲載のない情報等も説明会で教えてくれたので良かった。</p> <p>③ これから自分の子どもを小中学校に入学させるにあたって、改めて考えていかなければならない問題だと思った。今後どうしていったら良いかなど、ご都合もあって大変だと思いますが、このような本日の説明会をもっと開催して、皆さんから理解してもらいたいと思いました。</p> <p>④ 大変意義のある会議でした。児童数の減少に伴う政策は大変良く感じています。</p> <p>⑤ これからの統合時期などの内容が具体性に欠けていてイメージがわからない点もありました。これから具体的になっていくのでしょうか。本日はありがとうございました。</p> <p>⑥ 統廃合経験者の6割が良かったとあるが、残り4割はどんな不安、心配事等があったのか知りたい。</p> <p>■統廃合案の感想</p> <p>＜小中一貫教育、小中併設1校案を望む意見＞</p> <p>① 子ども達が受けられる教育内容に不公平が生じてはいけない。どこの学校でも、同じ教育環境、同じ設備環境、同じ教育内容、同じ相談環境を受けられなければならない。それが叶う統合を望みます。小中一貫校が望ましく思っています。</p>

会場	参加者	市民説明会の主な意見	アンケート	アンケートの主な意見
10月2日（木） 南小学校	13人	<p>■学校統廃合への意見</p> <p>① 統合にむけてスピード感が大事。学年毎にクラス替えができる複数の学級数維持のためにも早期統合が望ましい。</p> <p>② 小学校1校案の場合、一番新しい「上山小学校」の校舎は利用可能か？新校舎建設か？新しい校舎なら「最初から小中一貫校」にするべき</p> <p>③ 教室数や特別支援学級の増加も踏まえ、今の校舎規模で十分か不安。新校舎なら最初から十分な教室数を確保してほしい。</p> <p>④ 1校に統合した場合の1学年・通常学級3クラスが、一番新しい上山小学校に収まるかもしれない10年後では遅すぎる。特別支援学級のお子さんも増えていることを考えれば、一番新しい上山小学校でも収まらないのではないか。</p> <p>⑤ 施設・トイレは老朽化し、南小トイレは現在工事中。全校の全面改修計画はあるのか？中川小学校、宮川小学校など、工事費の手戻り感がないように費用・コストを精査してほしい。</p> <p>⑥ 子どもの数が少なくなってきたから仕方がなく、後ろ向きな印象で統合するのではなく、若い人たち、子どもや保護者が、統合校に夢と希望が持てる、前向きになれる統合校・学校づくりをお願いしたい。子ども達は新しい環境への順応力があるので、学校統合は積極的に進めて良い。</p> <p>⑦ 統合した場合、特別支援教育や設備面、教室数が、既存の学校規模では足りなくなるのではないか。予算や計画について早めの検討を望む。</p> <p>■小学校の統廃合案</p> <p>＜段階的統廃合案 2校→1校＞</p> <p>なし</p> <p>＜最初から1校統廃合案＞</p> <p>① 小学校は2校案が良いと思ったが説明を受け、出生数からも、1学年100人を切るのであれば、1校案が良い。</p> <p>② 将来的な1校統合を希望する。2校統廃合案でも学級数が変わらないのであれば、保護者の希望を聞いたうえで、中川小、宮川小を早急に振り分けてあげてほしい。そして新設の1校ができれば統合すればよい。</p> <p>③ 統合年度・新校舎完成まで10年以上かかっては期間が長すぎる。早急な1校統合を望む。</p> <p>＜小中一貫教育、小中併設1校案を望む意見＞</p> <p>①早急な小中併設の1校統合を望む。市民が今後の計画を考えら</p>	10件	<p>■市民説明会の感想</p> <p>① 説明会として内容が分かりやすかった。</p> <p>② 統廃合に否定的な意見としてどんなものがあつたか教えて欲しい。</p> <p>③ 統廃合の当事者となる保護者の意見は切実なので、機会を捉えて意見を言えるようにしてほしい。</p> <p>④ 統廃合は、保護者や子どもの意見を最優先にして欲しい。</p> <p>⑤ 子ども達の学校生活とともに、友達との自発的な遊びも楽しめる学校生活以外の部分にも配慮をお願いしたい。</p> <p>⑥ もっと保護者がいる中での話し合いの機会をお願いする。</p> <p>⑦ 市民説明会への参加が少ないと感じた。開催方法等を検討して欲しい。授業参観等、学校行事で日中に保護者が集まる機会を捉えて説明会を開催して欲しい。</p> <p>⑧ 参加人数が少なく、みんな関心がないんだなと思った。</p> <p>⑨ 自分が子供の頃は、少人数だったがみんなそれなりに仲が良かった記憶があるし、少ない方が先生に見てもらえる気がしたので統合しなくても思っていた。でも、時代が違うので子供同士のトラブルや先生との相性等考えるとクラス替えができる方がいいんだなと思った。</p> <p>⑩ ぜひ、上山に住みたい、この学校に通わせたいと思うような計画をお願いしたい。</p> <p>⑪ 説明会は人が少ない分、意見交換がしやすく、細かな質問にも詳しく答えていただけてわかりやすかったです。様々な質問に答えていただきありがとうございました。</p> <p>■統廃合案の感想</p> <p>① 今後の状況を見れば、学校統廃合に反対する保護者はほばいないと思う。</p> <p>② 学校統廃合はスピード感をもって実行して欲しい。</p> <p>③ 豪雪に耐えうる設計、構造の学校施設を望みます。</p> <p>④ 統合し立地がどこになるかわからないのでそれまでの登校や下校等が不安。</p> <p>⑤ 建物の老朽化や10年後の子どもの人数を考えると統廃合は早く進めるべき。そこがわかっているのであれば遅くとも10年後には新しい学校が完成しなければならないと思います。また、10年も待ってられず、現在も人数の少ない学校もあるので、いつ建設になるかわからない状態では、保護者意見を聞いたうえですが、まずは南小・宮川小</p>

<p>10月2日（木） 南小学校</p>	<p>れるよう、完成時期など具体情報の提示を希望する。</p> <p>②子どもの世代・人数変化を踏まえて、小中一貫校・併設案の検討が重要。スピーディーな計画と実行、予算の集中投資による教育環境の充実を望む。</p> <p>■今後の予定に関する質問・確認</p> <p>① 構想策定時点で、統合校数や方針は決まるのか？</p> <p>② 統合校の完成年度、建設場所の案などはあるのか。</p> <p>③ 1校統合による費用・コストメリットの具体的な検討は？</p> <p>④ 過去の校舎建設時には市民への説明が十分でなかったと思う。今回は安心できる説明をして欲しい。</p> <p>⑤ 通学時のルート、安全対策、不安解消など、統合時の具体的な課題を早めに検討してほしい。</p>	<p>で統合、上山小、中川小で統合することをすぐにでも進めた方がよいと思います</p> <p>⑥ 小学校の統合案で2案あったが、最終一校にするにしても中川と宮川はコスト面を考えて早急に上山と南に統合した方がよいと思う。</p> <p>⑦ 少子化や人口減少を抑えるには、他自治体に負けられないように子どもがいかに生まれ、集まる環境を作れるかが重要。コスト削減の意見を発言される方もいましたが、コストパフォーマンスを最優先に考えてはいけないと思う。ぜひ、未来の子供たちのために、思い切った投資をして欲しい。</p> <p>⑧ 小中一貫の義務教育学校はあまり好きではありません。現状の6年生が最上級学年として、イベントでのリーダーシップや卒業式を経験するなどの機会がある方がよい。</p> <p>■小学校の統廃合案</p> <p>＜段階的統合案 2校→1校＞</p> <p>①小学校は、2校にしてから1校にする案に賛成です。3年ぐらいで中川小を上小に、宮川小を南小に統合。10年後を目途に、新校舎を建設し、最終的に1校にするのが良いと思います。場所は、中学校と併設するのが理想ですが、難しければ少し離れても別に良いと思います。</p> <p>＜最初から1校統合案＞</p> <p>① 小学校、中学校それぞれ1校統合案に賛成する。</p> <p>② 小学校は地域のシンボルでもあるため、慎重にすすめる面と、少子化の今、早急に対応すべき面があると思います。無駄にならず、上山の子供達にとっても、地域にとっても明るい未来を感じる統合・学校作りであって欲しい。4つの小学校を最初から1つにすることに賛成です。クラスが多く様々な交流があった方が良く感じます。イジメ等にも配慮いただけるのではないかと期待します。</p> <p>③ 小学校1校、中学校も1校新しく建てて欲しいが、予算上難しい場合は小中一貫校でもいいと思います。とにかくスピーディーに決めて欲しい。</p> <p>④ 小学校は、最初から1つに統合すべきであるが、統合先の教室数の兼ね合いがあることから、調整を早急に行っていただきたい。</p> <p>＜小中一貫教育、小中併設1校案を望む意見＞</p> <p>①人口減少が加速しているので、併設校で、小中一貫教育の導入も良いと思う。</p>
--------------------------	--	---



10月2日（木） 南小学校				<p>■中学校の統合案</p> <p>① 中学校は古いため安全面が心配です。子供達のやる気にも繋がると思います。早急に統合して欲しいです。</p> <p>② 中学校は特に統合すべきである。部活も任意になり、各部活の競技人数が激減。それにより、合同チームを組むことになるが、なかなか平日の練習が出来ない実状にあり、チーム力向上に欠ける。やりたい部活をするために、拠点校部活の制度が確立したが、駅伝は学校単位のため、駅伝チームに入りたいが希望が叶わない等の不都合ばかりです。中学校を1つにすることで、上位を目指せることも多くなると感じる。</p> <p>③ 中学校は新しい校舎を建設し、早く統合に向けて動いて欲しいです。場所は、全方位から通学しやすい市内の中心部が良いです。ヨークタウン・金生周辺の水田あたりや、体育文化センター周辺の水田あたりが良いと考えますが、土地の買収や造成などで時間がかかるのであれば、生涯学習センターもしくは、北中のグラウンドに建てる、駅東口の先にある空き地に建てるでも良いかと思います。</p> <p>④ 高畠町では、4校を1校に統合して、大きな新しい校舎を作り、旧高畠四中の体育館を屋内遊戯場もつくるに、宅地分譲となったグラウンドはもう全部埋まっているようです。高畠町のそれぞれの小学校がどんな状況かわかりませんが、他市町村の事例や、市の方で把握している情報などを開示しつつ、市民の理解や興味を得ていくことが必要だと思いました。</p>
会場	参加者	市民説明会の主な意見	アンケート	アンケートの主な意見
10月5日（日） 上山市役所	7人	<p>■学校統廃合への意見</p> <p>① 統廃合は人口減少への危機感を持って進めていると感じた。</p> <p>② 人口減少からも統廃合はやむを得ないこと。</p> <p>③ 保護者の考え方にも地域特性があると思うが、人口減少が進む中、市全体の教育を総合的に考え、統合を進めて欲しい。</p> <p>④ 中川小では複式学級が進んでいて、自習が多い学年もある。学力差、体力差、進学後の部活動の差も感じている。山形市などの都市部の子ども達との学力差・体力差も感じている。</p> <p>■子どもへの配慮</p> <p>①国際化、外国にルーツを持つ子どもへの対応を考えてほしい。海外から従業員を受け入れている会社も増えていることから、外</p>	2件	<p>■市民説明会の感想</p> <p>① わからない点について、説明を聞くことで理解ができて良かった。</p> <p>■統廃合案の感想</p> <p>&lt;段階的統合案 2校→1校&gt;</p> <p>① 子育ては終わった世代だが、小学校2校案、中学校1校案が良い。小中一貫教育校はなじまない。</p> <p>&lt;小中併設1校案を望む意見&gt;</p> <p>① 小中一貫教育の考えに基づき、併設型の小中一貫教育校が良いと思う。</p>

<p>10月5日（日） 上山市役所</p>	<p>国籍児童の日本語教育等も視野に入れてほしい。</p> <p>■小学校の統廃合案</p> <p>＜段階的統合案 2校→1校＞</p> <p>なし</p> <p>＜最初から1校統合案＞</p> <p>① 子どもが0歳で10年後は小学3年生。1校案が良い。理由は構想案のとおり。余計なコストや負担をかけるべきではない。</p> <p>② 小学校一校統合を希望する。スクールバスなど通学経路の安全配慮をお願いしたい。</p> <p>③ 説明会で理解が進み、統廃合の方向性として、小学校一校案、中学校一校案が良い。</p> <p>④ 複式学級等の現状を踏まえ、最初から小学校一校案が合理的。</p> <p>⑤ 未就学の子どもがいる。途中から統合されるより最初から一校の方が、子どもも保護者も負担が減りありがたい。スクールバスなど通学手段をしっかりと検討してほしい。</p> <p>⑥ 中川小学校のような小規模校では、地域の関わりも固定化されやすい。多様性が必要。また、財政面や子ども・親の負担軽減の面からも、先送りせず小学校一校統合案が適切。</p> <p>⑦ 子どもにとって一番大事なのは学校環境。学校を新設すると子ども・保護者・教職員が一丸となり活気づく。老朽化した学校、小規模校では環境整備も困難。新設で一校に絞れば財源集中もでき良い環境ができる。統合することで投資を集中させることが必要。子どもたちが夢を持てる“広がる教育環境”を整備することが大切。</p> <p>⑧ 学校が多いと予算も分散、足の引っ張り合いになる。市全体で協力して新設1校に統合し、理想の学校環境を目指すべき。</p> <p>⑨ 地域・学校・保護者が協力し、一校集中で夢のある環境を実現して欲しい。新設のコストがかかっても、子どもの成長・夢のためと理解できる。</p> <p>＜小中一貫教育、小中併設1校案を望む意見＞</p> <p>① 義務教育学校などの小中一貫教育が良い。小学校・中学校併設型で新設し、一気に進める方が良い。</p> <p>② 家族が小中一貫教育校を経験し、継続的なカリキュラムのメリット・良さ等を実感している。</p> <p>③ 現在の学校形態では総合学習等で教師負担が大きく、活動内容の重複も発生していると感じる。小中一貫教育校に統合することで、一体的な教育が行われるとともに、教員間での分</p>	
---------------------------	--	--

10月5日（日） 上山市役所		<p>担が進むことで、教材の共有化・効率化が図られると思う。</p> <p>④ 小中一貫教育校となることで、系統的な教育の提供、教育の質・効率性の向上など、子どもと教師両方にメリットがある。</p> <p>■今後の予定に関する質問・確認</p> <p>①中川小学校は、ここ数年で廃校になり、上山小学校に統合するという流れだったと思うが、この話はご破算になるのか？</p>		<p>_____</p>
会場	参加者	市民説明会の主な意見	アンケート	アンケートの主な意見
10月7日（火） 宮川小学校	10人	<p>■子どもへの配慮</p> <p>①小規模校の子どもが年度途中に大規模校に異動したことで、大規模校の環境に馴染めず、学校に行きたくないとなる事例があった。宮川小・中川小の児童も同じ懸念があると思う。段階的統合になるとしても、年度途中からの学校運営の開始を避けたり、事前交流の機会を設けるなどの配慮をお願いしたい。</p> <p>■子どもの意見を聞く機会</p> <p>①大人だけで議論せず、もっと子どもにアイデアや思いを問うべき。交流会や具体的討論の場を設けてほしい。子ども達にもアンケート調査などで意見を聞いているのか。</p> <p>② 子ども会議の機会を、より自由な意見交換の場としてはどうか。中学校で「上山市を盛り上げるための授業」として子ども同士で議論する機会がある。子どもによる具体的なディスカッションをしてみてもどうか。</p> <p>■小学校の統廃合案</p> <p>&lt;段階的統廃合 2校→1校&gt; なし</p> <p>&lt;最初から1校統合案&gt;</p> <p>① 出生数も100人を切り1校統合は明らか。未就学児の保護者は小学校の進学に影響してくる。早く方向性を示して欲しい。</p> <p>&lt;小中一貫教育、小中併設1校案を望む意見&gt;</p> <p>① 小中一貫教育校案も含めて検討をお願いしたい。小中一貫教育校の事例やメリットを今後示して欲しい。</p> <p>② 全国的な小中一貫教育の動向に上山も速やかに対応すべき。</p> <p>■今後の予定に関する質問・確認</p> <p>①統合経験の良かったが6割。残り4割の理由を教えて欲しい。</p> <p>②アンケート結果、検討委員の協議結果から、学校統合を進めていくということで良いか。その際は、統合協議会の設置等を早めをお願いしたい。</p>	4件	<p>■市民説明会の感想</p> <p>①子どもが幸せに学生生活を送れる学校になればよいと願っている。様々な意見を聞けてよかった。</p> <p>② 説明が分かりやすく、現状が理解できて良かった。</p> <p>■統廃合案の感想</p> <p>① 多少のアンケート結果以外の意見もあると思いますが、学校統合に向けて進めて欲しい。</p> <p>② 答申の作成を進めていただき、ひと月でも早く子ども達のため、より良い学校環境をつくっていただきたい。</p> <p>③ なぜ、そもそも統合が必要なのか？単に人数が減ってきたからだけ？違います。もっと主催者側が腹を割って話をする必要があると思いました。統合が必要なのは単に金がないからですね？予算の関係もあって仕方がないとは思いますが、子どもを宮川小に通わせてみて少人数の学校も良いなとは感じました。</p> <p>&lt;最初から1校統合案&gt;</p> <p>① 人口減少を考えれば、小中1校案が良いと思う。</p>

会場	参加者	市民説明会の主な意見	アンケート	アンケートの主な意見
10月9日（木） 中川小学校	16人	<p>■学校統廃合への意見</p> <p>①児童生徒数の減少による学校統合は避けられないこと。</p> <p>② 複式学級解消のため、学校統合は迅速に行って欲しい。</p> <p>③ 市民ニーズと構想案のとおりで、各学年3学級・1学級25人程度の規模は確保してほしい</p> <p>④ 複式学級が複数生じる予測から、統合のスピード感が重要。</p> <p>⑤ 複式学級を経験。先生の負担が大きい反面、小人数で丁寧な指導だと感じた。ただし、中学校に進学後、大人数のギャップが大きい環境に飛び込むことになり大変だった。</p> <p>⑥ クラス規模は20～25人程度が望ましい。</p> <p>⑦ 統廃合は自然の事だと思う。統合が決まったら、どのくらいのスピード・期間で実行されるのか。自分の子どもが、どの学校に通っていくのか、親として子どもへの説明が必要。</p> <p>⑧ 統合経験者の話を聞きたい。統合して良かったという声や地域の活動が縮小する心配もある。地域性、通学の安全面も検討してほしい。</p> <p>⑨ 統合後に友達が増えるメリットを感じる。クラス替えは人間関係の固定化を避けられる。学力面でも競争意識が育ち、教育の質が向上すると考える。</p> <p>⑩ 統合の機会にデジタル・ICT環境の拡充も重視してほしい。</p> <p>⑪ 小規模校ゆえの活動範囲の狭さや、外部との交流が難しい現状を心配している。</p> <p>⑫ オンライン授業など新しい学習形態を活用できないか。</p> <p>⑬ 中学校の部活動においても、県大会に進んだときなど、他地域との実力差を感じる。学力でも差を感じる。</p> <p>⑭ 通学手段について、現在の経路や公共交通の利用にも課題があると感じている。統合する際には、通学距離・交通安全・冬季のアクセス面の検討をお願いしたい。</p> <p>⑮ 地域活動の継続、地域学習の充実も大事</p>	5件	<p>■市民説明会の感想</p> <p>① 保護者の皆さんの意見を聞くことができて良かった。</p> <p>② よく理解していなかった事や、周囲のみなさんの意見などを、その場で色々と聞いたのが良かったと感じました。ただ、統合までの具体的なスケジュール等、今回の話だけでは納得できるところまで考えをまとめることは出来なかったです。</p> <p>③ 小中一貫教育校について、もう少し話を聞きたかった。</p> <p>④ 中川小学校在校生の保護者の参加がほとんどだったと思うのですが、統廃合の話よりも現在の中川小学校の状況や複式学級解消についての意見が多く、未就学児の保護者が考えているより深刻な状況かなと少し心配になりました。</p> <p>■統廃合案の感想</p> <p>①未就学児童の保護者としては、子供の学習環境や人間関係の事を考えると、統合して環境が良くなる事を望みます。</p> <p>② 色んな意見がありましたが、中川小保護者として、複式学級解消のために教職員を確保してもらいたいが、法律的には統合の道しかないのかと感じた。</p> <p>③ 子ども達の1番の望みが「安心、安全、いじめのない学校で勉強をしたい」という意見を聞くと、子ども達にとって現実的に『いじめ』という大きな問題があると感じる。人数が多くなれば色んな考えを持つ人と出会って刺激を受けて自分を高められる人もいるが、一方では、たえられない人もいると思う。親として望むことは、子どもが望むことと一緒に「安全で安心ないじめのない場所で学んで欲しい」と思う。それは理想で現実的では無いことは分かっているがそう望む。それが叶うなら統廃合でも複式学級でもどちらでもよい。</p> <p>④ 子どもたちが望むように「安心、安全、いじめのない学校」を望みます。人口減少が進む中、これからの学校、市の予算や、教職員の確保を考えれば、今日説明のあった学校統合案しかない分かっています。だから箱（建物）はどうでもいいが、中身を子どもたちが望むかたちで勉強できる場所であればと思います。</p> <p>⑤ 複式学級における学習面の弊害は明日からでも解消して欲しい。</p> <p>⑥ 統合しても1クラス8～15人が良いです。</p>



<p>10月9日（木） 中川小学校</p>	<p><b>■複式学級解消に向けた意見</b></p> <p>①中川小学校は小規模校で複式学級運営の難しさ・教員配置の困難さに直面している。現状維持は困難。いつ統合するのか。</p> <p>③ 複式学級は一刻も早く、明日からでも解消して欲しい。問題は切実で、市内の小学校と同じ教育を受けさせてほしい。</p> <p>④ 同じ税金を払っているのに、複式学級では教育内容・学力に差が出る。公平性を確保して欲しい。学力が落ちる。</p> <p>⑤ 複式学級を解消して欲しい。子ども達は楽しそうだが、学力は下がっていると思う。学力以外にも体力など様々な面で、他の学校、通常学級の子どものとの差があることを感じている。</p> <p>⑥ 複式学級は解消した方が良い。人口減少の中、統合は当然の事だと思う。</p> <p>⑦ 複式学級運営は教員にとっても大きな負担。小学校でも教科ごとの担任制を導入している学校もある中で、教育内容に差が出ている。複式学級を解消するには、統合が必要。</p> <p>⑧ 複式学級を解消し、一定規模の集団と教職員体制の確保のためにも学校の統合が必要。多様な活動も担保できる規模にして欲しい。</p> <p><b>■小学校の統廃合案</b></p> <p><b>&lt;段階的統合案 2校→1校&gt;</b></p> <p>なし</p> <p><b>&lt;最初から1校統合案&gt;</b></p> <p>① 統合の負担は一度きりにしたほうが良い。子ども・保護者に生じる環境変化への対応や、学校が変わる手続き等の負担はもちろんだが、教員、地域関係者、行政など様々な関係者に大きな負担となる。</p> <p><b>&lt;小中一貫教育、小中併設1校案を望む意見&gt;</b></p> <p>① 今後の子どもの人数予測から小中学校併設の1校しかない。</p> <p>② 小中一貫教育校、新設・併設校の提案も選択肢として議論してほしい</p> <p><b>■今後の予定に関する質問・確認</b></p> <p>①統合経験者の「良かった」は6割。残りの人たちの理由を教えてください。</p>	<p><b>&lt;段階的統合案 2校→1校&gt;</b></p> <p>① 小学校は、まず2校体制に向けた話し合いを進めて行くことに賛成です。中学校は、1校体制になることが望ましいということは理解しました。しかし、具体性がまだまだ乏しく、継続的な議論の必要性を強く感じました。スピード感を！という意見も理解できますが、速さだけを優先させたことで、肝心な教育の部分に欠陥が出たらと思うと不安が大きいです。</p> <p><b>&lt;最初から1校統合案&gt;</b></p> <p>① 中学校が1校になるのが先という印象を受けました。であれば、小学校もぜひ1校に統合していただきたいです。やはり、途中で環境を変える、通っていた場所が無くなる、人間関係をまたやり直すというのは子供にとっては非常に大きいことだと思います。</p> <p>② 教員の配置に関しても、児童生徒数に応じた割り振りとの事でしたので、やはり10年後の児童生徒数を考えると、一気に統合して、充実した環境の下、安心して学校生活を送ってほしいです。</p> <p>③ いじめや不登校に関して、やはりクラス替えがあり、人間関係が固定された環境ではなく、少し選択肢のある余裕のある学校環境の方がやはり良いのではと感じました。ぜひ1校統合案で進めていただきたいです。よろしくお願い致します。</p>
---------------------------	--	--